



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3482/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvijestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BOROVJE STANOVI d.o.o., Zagreb, Slunjska ulica 38, OIB: 91403699646, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2141/2024-5 od 22. kolovoza 2024., u sjednici vijeća održanoj 24. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2141/2024-5 od 22. kolovoza 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pozvao je dužnika, kao podnositelja prijedloga, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja platiti predujam u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te je upozoren da ako u određenom roku ne uplati predujam u skladu s pozivom suda sud će odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kao nedopušten. Rješenje je donijeto pozivom na odredbu čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Dužnik pobija prvostupanjsko rješenje ne navodeći posebno žalbene razloge. U bitnom moli da sud postupi u skladu s čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a i pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po

službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Iz stanja u spisu proizlazi da je dužnik 20. kolovoza 2024. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. SZ-a.

6.1. Iz Obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 21. kolovoza 2024. proizlazi da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava, a provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da podnositelj prijedloga nije uplatio predujam u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Prema odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je platiti iznos predujma od 132,72 EUR / 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Dakle, podnositelj prijedloga već prilikom podnošenja prijedloga mora uplatiti predujam u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Kako iz Obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 21. kolovoza 2024. proizlazi da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava, to je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 114. st. 1. SZ-a i pozvao dužnika kao podnositelja prijedloga platiti predujam u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka čija je visina propisana odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda propisane odredbom čl. 114. st. 5. SZ-a, odnosno da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako u određenom roku ne uplati određeni iznos predujma.

9. Žalitelj se neosnovano poziva na odredbu čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a, jer se ta odredba ne primjenjuje u konkretnom slučaju. Stoga razlozima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

10. Sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 24. rujna 2024.

Predsjednik vijeće
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086c-c21b1**

Kontrolni broj: **073e4-d6259-46bcf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.